

Beheerder schuwt de digitale schijnwerper

Verzet van beheerders tegen invloed vergelijkende websites groeit

Roger Cohen
Amsterdam

Een groeiend aantal vermogensbeheerders verzet zich tegen de opkomst van vergelijkingsites. Sommige dreigen zelfs met juridische stappen om te voorkomen dat vergelijkingsites nog langer hun rendementen en kosten langs de meetlat leggen.

'We worden regelmatig flink tegengewerkt', zegt Koen Laarhoven, oprichter van Vermogensbeheer.nl. Zijn website vergelijkt en rangschikt vermogensbeheerders op onder andere kosten, transparantie, rendement en productaanbod. Met zijn website zegt Laarhoven consumenten op weg te willen helpen in de 'ondoorzichtige' markt voor vermogensbeheer.

Vermogensbeheerders zijn niet overtuigd van de positieve uitkomst van het initiatief. In andere sectoren, zoals de notarisbranche, luidde de komst van prijsvergelijkingssites flinke prijsdalingen in. Laarhoven heeft de afgelopen tijd meerdere mails ontvangen van beheerders die willen dat hij hun gegevens van zijn site verwijdert. Een van de partijen dreigt Vermogensbeheer.nl zelfs in gebreke te stellen als dat niet gebeurt. 'Voor elke dag die u te laat bent, eisen wij € 500.'

Zijn grootste concurrent, Belegingsmatch.nl, herkent het beeld 'tot op zekere hoogte'. 'We willen een goede vergelijking neerzetten. Daar hebben we veel gegevens voor nodig', zegt medeoprichter Stephan Frelink. 'Sommige partijen willen zo veel informatie niet leveren. Of ze schrikken van de hoge kosten en lage rendementen waarmee ze uit de vergelijking komen.'

Vermogensbeheer.nl geeft informatie over 140 vermogensbeheer-



Transparant of niet? Volgens Koen Laarhoven, oprichter van de vergelijkingswebsite Vermogensbeheer.nl eisen vermogensbeheerders dat fondsenhuizen transparant zijn, maar blijven ze zelf verstoppertje spelen.

FOTO: IMAGESELECT

Kwaliteit

Hoe weet de belegger dat de informatie die vermogensbeheerders leveren aan Vermogensbeheer.nl klopt? 'Vermogensbeheerders die verkeerde informatie leveren, vallen bij ons snel door de mand', zegt oprichter Koen Laarhoven. 'Meerdere beheerders hebben onjuiste informatie over rendementen moeten terugtrekken na klachten van klanten.'

ders. Daarvan leveren 67 vermogensbeheerders, iets minder dan de helft, genoeg informatie om opgenomen te kunnen worden in de vergelijkingsmodule van de site.

Laarhoven: 'Vermogensbeheerders eisen wel van fondsenhuizen dat ze transparant zijn, maar zelf blijven ze verstoppertje spelen.' Hij denkt dat veel beheerders niet op internet op hun resultaten afgerekend willen worden. 'Ze zeggen dat ze hun klanten liever via via binnen hengelen. Maar ook consumenten en stichtingen met grote vermogens zoeken hun beheerder steeds vaker via internet.'

Beheerders zeggen op hun beurt dat ze goede redenen hebben om zich aan de vergelijkingssites te onttrekken. 'Met alle respect, maar dit zijn typisch websites voor de retailmarkt', zegt Martien Ver-

koeijen, partner bij het Brabantse Dima Vermogensbeheer, dat vermogens vanaf € 500.000 begeleidt. 'Ons type klant zoekt zijn beheerder niet via internet.'

Verkoeijen maakt bezwaar tegen de simplificering die de websites aanbrenge om de partijen vergelijkbaar te maken, ook al komt hij goed uit hun vergelijkingen naar voren. 'Het idee is: iets wat gecompliceerd is, brengen we terug naar vijf sterren. Maar zo eenvoudig zit de wereld niet in elkaar.' Edzard van Citters, van het Amsterdam-

se Philipse & Co, sluit zich daarbij aan. 'Vermogensbeheer is anders dan een verzekering of een hypotheek, waar je eenvoudig kunt kijken wat de kosten zijn. Rendementscijfers van de afgelopen vijf jaar, waar de crisis niet in zit, zeggen niet zo veel. Wij bestaan al dertig jaar en hebben nooit een claim ontvangen. Dat is voor onze klanten veel belangrijker.'

Andere vermogensbeheerders nemen liever de vlucht naar voren. 'Wij hebben niets te verbergen', zegt Patrick Bontje, partner bij Top Capital in Amsterdam. Bontje heeft het beoordelingsrapport van Vermogensbeheer.nl, met vijf sterren, prominent op zijn website staan. 'Veel beheerders zijn bang omdat ze met de billen bloot moeten, maar deze ontwikkeling is niet te stoppen.'

Sommige vermogensbeheerders dreigen zelfs met juridische stappen tegen vergelijkingssites

